

## VÄLJAVÕTE

**OÜ Aigren projekti nr 2021-2027.1.03.25-1278 „Aigren OÜ transpordikeskusele tolmuvaaba territooriumi väljaehitamine“ hindamisest. Taotluse koondhindeks kujunes 1,79.**

Hindajad hindavad projekti iga kriteeriumi alakriteeriumeid hinnetega 0-4. Kriteeriumi hinne kujuneb alakriteeriumite hinnete kaalutud keskmistest ning kahe hindaja hinnete keskmisest. Taotluse koondhinne kujuneb kriteeriumite kaalutud keskmisest arvestades osakaalusid.

Valikukriteeriumid		Osakaal koondhindest
<b>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, selle mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele</b>		<b>40%</b>
<u>alakriteeriumid:</u>	osakaal kriteeriumi hindest	
Kas projekt on kooskõlas „Kagu-Eesti tegevuskavaga 2030“?	40%	
Kas projekt panustab 2021-2027 rakenduskava erieesmärki 3?	40%	
Kas ja mil määral panustab projekt meetme tulemusnäitaja „väikese ja keskmise suurusega ettevõtjad, kellel on suurem lisandväärtus töötaja kohta“ saavutamisse?	20%	
<b>2. Projekti põhjendatus ja kulutõhusus</b>		<b>30%</b>
<u>alakriteeriumid:</u>	osakaal kriteeriumi hindest	
Kas projekti eesmärgipüstitus on põhjendatud?	30%	
Kas kavandatud tegevused aitavad saavutada eesmärki ja planeeritud tulemusi?	25%	
Kas planeeritud eelarve on realistlik ning tulemused saavutatakse võimalikult tõhusalt ja säästlikult?	25%	
Kas on selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud?	10%	
Kas tegevuste ajakava on realistlik?	10%	
<b>3. Toetuse taotleja suutlikkus projekti ellu viia</b>		<b>20%</b>
<u>alakriteeriumid:</u>	osakaal kriteeriumi hindest	
Kas taotlejal on projekti elluviimiseks vajalikud oskused ja kogemus?	20%	
Kas taotlejal on piisav suutlikkus tagada projekti elluviimiseks rahalised vahendid?	30%	
Kas projekti elluviimisega seotud olulised riskid on hinnatud?	20%	
Kas taotlejal on võimekus kanda edasisi tegevus- ja hoolduskulusid ning tagada loodud või soetatud vara kasutusse jäämine vähemalt kolmeks aastaks pärast projekti lõppmakse tegemist?	20%	
Kas projekti tulemused ja mõju jäävad püsima ka pärast projekti lõppu (vähemalt 3-ks aastaks)?	10%	
<b>4. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega</b> (kriteeriumi hinne kujuneb aritmeetilise keskmisena, kusjuures keskmise arvestusse ei lähe alakriteeriumid, millesse projekt ei panusta ja ei pea ka panustama)		<b>10%</b>
<u>alakriteeriumid:</u>		
Kas projektis on analüüsitud ja projekt panustab <b>mõjusse soolisele võrdõiguslikkusele</b> ettevõttes.		
Kas avalikkusele suunatud teenuste ja tegevuste (sh müügi- ja turundustegevused) arendamise puhul on kavandatud teenuste <b>ligipääsetavuse tagamine</b> ?		

Kas projekti abil suureneb ettevõtte <b>ressursitootlikkus</b> ?	
--	--

Taotluse hinnang loetakse negatiivseks ning taotlus ei kuulu rahuldamisele, kui koondhinne on alla 2,75 ning kriteeriume on eraldi hinnatud hindegas alla 2.

Hindepunkte	Hindepunkti kirjeldus
4	<b>Jah</b> - vastab kriteeriumile täielikult
3	<b>Suures osas</b> - vastab kriteeriumile suures osas, esinevad üksikud vähesel tähtsusega puudused
2	<b>Osaliselt</b> - vastab kriteeriumile osaliselt, esinevad märgatavad puudused
1	<b>Vähesel määral</b> - vastab kriteeriumile üksnes vähesel määral, esinevad suured olulise tähtsusega puudused
0	<b>Ei</b> - ei vasta kriteeriumile või taotluses puudub info kriteeriumile vastavuse kohta

### Hindajad on hinnanud projekti alljärgnevalt:

Valikukriteeriumi 1 – Kriteeriumi koondihindeks kujunes 1,2. See tähendab, et taotlus vastab kriteeriumile vaid väga vähesel määral.

Hindajate põhjendus kriteeriumi kohta on järgmine:

- Puudub sisuline selgitus, milline on projekti panus Kagu-Eesti piirkonna arengule, toetades ettevõtluse arengut, uuenduslikkust ja mitmekesisemate töövõimaluste teket. Kavandatud investeringu teostumisega ei looda kõrgema lisandväärtusega tooteid/teenuseid, ei teki uuenduslikkust ega uusi töövõimalusi.*
- Projekti elluviimise mõju taotleja konkurentsivõimele ja majanduskasvu on kaudne. Töökohti tegevuste elluviimisel ei looda.*

Valikukriteeriumi 2 – Kriteeriumi koondihindeks kujunes 1,90. See tähendab, et taotlus vastab kriteeriumile vähesel määral, esinevad märgatavad puudused.

Hindajate põhjendus kriteeriumi kohta on järgmine:

- Olemasoleva olukorra kirjeldusest ei selgu probleem, mille lahendamisele on projekt suunatud. Ei ole kirjeldatud kuidas investeringu teostumine tõstab tootmis- või teenusemahtu. Jääb selgusetuks milliseid uusi tooteid/teenuseid hakatakse pakkuma (müügitulu kajastub prognoosides).*
- Aitab saavutada taotleja eesmärki (luua ettevõtte territooriumile tolmuva ja stabiilne töökeskkond läbi asfaltkatte paigaldamise) kuid panus toetusemeetme eesmärki väike. Ei ole veendumust, et asfalteerimise tulemusel tekivad uued tooted/teenused, mis tõstavad ettevõtte müügitulu ja suurendavad lisandväärtust.*
- Puudub selgitus, miks on otsustatud valitud pakkuja kasuks.*
- Detailne tegevuskava puudub. Tegevused kirjeldamata. Ei ole veendumust, et asfalteerimist teostatakse 1,5 a*

Valikukriteeriumi 3 – Kriteeriumi koondihindeks kujunes 3,20. See tähendab, et taotlus vastab kriteeriumile suures osas, esinevad üksikud vähesel tähtsusega puudused.

Hindajate põhjendus kriteeriumi kohta on järgmine:

- Meeskonna liikmete kirjeldus pealiskaudne. Ei selgu miks just need inimesed on kaasatud ja vajalikud projekti tegevuste elluviimiseks.*
- Projekti riskid on osaliselt välja toodud, maandamist ei ole kirjeldatud. Puudu riskid, mis on otseselt seotud tulemuste saavutamise ja müüginahuga kasv.*

Valikukriteeriumi 4 – Kriteeriumi koondihindeks kujunes 1. See tähendab, et taotlus vastab kriteeriumile üksnes vähesel määral, esinevad suured olulise tähtsusega puudused.

Hindajate põhjendus kriteeriumi kohta on järgmine:

- *Kirjeldusest ei selgu kui palju on ettevõttel liikumispuudega või -raskusega töötajaid ja kliente ning millist avalikkusele suunatud teenust osutatakse ettevõtte territooriumil (asfalteeritaval alal)*